



Originale

CITTÀ DI ALTAMURA
Città Metropolitana di Bari

N. 2 del registro

Deliberazione Consiglio Comunale

L'anno duemiladiciannove il giorno trenta del mese di Gennaio nella Sede Municipale, convocato per le ore 17.00 con avviso n° 5270 del 24.01.2019, si è riunito il Consiglio Comunale, presieduto dal Consigliere LOIUDICE Dionigi e con l'assistenza del Vice Segretario Ten.Col.Avv. Michele MAIULLARI.

All'inizio di seduta risultano presenti n. 20 Consiglieri Comunali, come da verifica delle presenze effettuata a mezzo del sistema elettronico. Il Presidente dichiara aperta la seduta alle ore 18:00

Oggetto: L.R. 21/2008. AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO PROGRAMMATICO DI RIGENERAZIONE URBANA DI CUI ALLA DCC49/2013. APPROVAZIONE DEFINITIVA DPRU E APPROVAZIONE SISUS

Alle ore 20:17 il Presidente del Consiglio pone all'esame del Consiglio Comunale l'argomento in oggetto indicato.

Sono presenti:

Rosa MELODIA	SINDACO	SI
CALABRESE Davide	Consigliere	SI
CAPPIELLO Antonio	Consigliere	SI
COLONNA Marcantonio	Consigliere	SI
CORNACCHIA Alessandro	Consigliere	SI
DIBENEDETTO Vito	Consigliere	SI
DIFONZO Raffaele	Consigliere	SI
GALLO Onofrio	Consigliere	SI
IURINO Massimo	Consigliere	SI
LATERZA Antonello	Consigliere	SI
LILLO Anna	Consigliere	SI
LOIUDICE Dionigi	PRESIDENTE	SI
LONGO Mariacarmela	Consigliere	SI
LORUSSO Luigi	Consigliere	SI
MARROCCOLI Giandomenico	Consigliere	SI
MASCOLO Pietro	Consigliere	SI
MENZULLI Vito	Consigliere	SI
MIGLIONICO Angela	Consigliere	SI
MONITILLO Nunzio	Consigliere	SI
PETRONELLI Raffaella	Consigliere	SI
RELLA Raffaele	Consigliere	SI
RIFINO Marcantonio	Consigliere	SI
SAPONARO Giovanni Battista	Consigliere	SI
SCARABAGGIO Carlo	Consigliere	SI

Risultano quindi presenti n. 25consiglieri e assenti 0 consiglieri

IL CONSIGLIO COMUNALE

- Udita la relazione dell'assessore Cangelli;

- Udito l'intervento in aula dell'Arch. Nicola Fuzio dello “ Studio Associato Fuzio” incaricato dell'aggiornamento del D.P.R.U che ha curato l'istruttoria tecnica sulle osservazioni presentate al D.P.R.U. adottato;

Udita la relazione del consigliere Longo Presidente della I Commissione Consiliare e gli interventi dei consiglieri comunali intervenuti nel dibattito riportati nel verbale di seduta cui si fa rinvio;

Letta la seguente relazione del Dirigente del Settore, ed i documenti da cui è corredata:

PREMESSO CHE

- Il Comune di Altamura è dotato di Piano Regolatore Generale (PRG) adeguato alla Legge Regionale n.56/1980, approvato definitivamente con Delibera di Giunta Regionale n.1194 del 29/04/1998 regolato dalla Norme Tecniche di Attuazione (NTA) e dal Regolamento Edilizio Comunale (REC);

- In ossequio alla legge regionale n. 21 del 29 Luglio 2008 “**Norme per la rigenerazione urbana**” che promuove la rigenerazione di parti di città e sistemi urbani in coerenza con strategie comunali e intercomunali finalizzate al miglioramento delle condizioni urbanistiche, abitative, socioeconomiche, ambientali e culturali degli insediamenti umani con il coinvolgimento degli abitanti e di soggetti pubblici e privati interessati (stakeholders) il Comune di Altamura ha predisposto **documento programmatico** per la rigenerazione urbana (DPRU) approvato **definitivamente dal Consiglio Comunale con Delibera n.49 del 01/10/2013** in cui erano definiti gli ambiti territoriali di intervento e riconoscendo nell'ambito I (Centro Storico) ambito prioritario di intervento di rigenerazione urbana e riservandosi per gli altri ambiti (II a IX) ulteriori approfondimenti nelle fasi approvative successive;

- Con Delibera n. 88 del 28/11/2016 il Consiglio Comunale ha approvato la variazione al bilancio di previsione 2016-2018 ai sensi dell'art. 175 del D.Lgs n.267/2000 al fine di dare incarico di revisione ed aggiornamento del vigente Documento di Programmatico di Rigenerazione Urbana (DPRU);

- L'aggiornamento del DPRU aveva lo scopo di rendere il DPRU di cui alla DCC49/2013 coerente con le strategie del **Programma Operativo Regionale Puglia 2014-2020 ed in particolare con l'asse XII**, il cui scopo è quello di perseguire il miglioramento della vivibilità e della sostenibilità delle aree urbane ponendo particolare attenzione alle fasce di popolazione più disagiate e marginali sotto il profilo socio-economico e con criticità connesse alla erogazioni di servizi pubblici;

- Il Servizio di cui trattasi è stato affidato allo Studio Fuzio;

DATO ATTO

- il Commissario Prefettizio con i poteri della Giunta con Delibera n.10 del 03/10/2017 ha preso atto dell'aggiornamento del Documento Programmatico di rigenerazione Urbana (DPRU) redatto dallo Studio Associato Fuzio e ha proposto al Consiglio Comunale di adottarlo;

- con Delibera di Consiglio Comunale n. 61 del 17/10/2017 il DPRU aggiornato è stato adottato ai sensi della LR 21/2008;

- che con la stessa Delibera di adozione si dava atto che le conseguenti proposte di intervento ovvero i P.I.R.U. (Programmi Integrati di Rigenerazione Urbana) proposte da altri soggetti pubblici e/o privati devono essere coerenti agli ambiti tipologici esemplificativamente individuati ed agli obiettivi del presente DPRU, salvo che intervengano modifiche, integrazioni ed aggiornamenti con il medesimo iter approvativo;

CONSIDERATO CHE:

- Il provvedimento di adozione di cui alla Delibera di C.C. n.61/2017 è stato reso pubblico, come previsto dalla procedura di cui all'art. 11 della L.R. n.20/2001, mediante:
- Affissione all'albo pretorio per 15 giorni e precisamente dal 10/01/2018 al 30/01/2018; Deposito presso l'Ufficio Segreteria Comunale per 20 giorni e precisamente dal 10/01/2018 al 30/01/2018;
- Affissione manifesti nei luoghi pubblici della città ;
- Pubblicazione sui seguenti quotidiani a diffusione locale:
 1. La Gazzetta dello Sport – edizione Puglia (il giorno 09/01/2018);
 2. Corriere del Mezzogiorno – edizione Bari (il giorno 09/01/2018);
 3. La Repubblica – edizione Bari (il giorno 11/01/2018);
- Nel periodo di deposito del provvedimento adottato, e precisamente dal 10/01/2018 al 30/01/2018, come attestato dal Servizio Segreteria con nota prot. 16937 del 06/03/2018 che alla presente si allega sotto la lettera “B” e nel periodo di 60 giorni dal deposito (previsto dall'art. 9 della Legge n.241/1990), sono pervenute le seguenti osservazioni:
 1. Osservazioni per il movimento ABC, prot. 0007187 del 29/01/2018;
 2. Osservazioni sig. Incampo Pasqua, sig. Berloco Antonia, sig. Sanrocco Domenico, prot. 0007745 del 30/01/2018;
 3. Osservazioni sig. Sanrocco Francesco Paolo, sig. Sanrocco Giuseppe, sig.ra Incampo Caterina prot.0007742 del 30/01/2018;
 4. Osservazioni sig. Sanrocco Domenico, sig.ra Incampo Elisabetta prot. 0007743 del 30/01/2018;

PRESO ATTO CHE in sintesi:

- l'osservazione n.1 del Movimento ABC ha osservato che il DPRU predisposto ha assunto caratteristiche di Documento Programmatico Preliminare al Piano Urbanistico Comunale e di conseguenza l'approccio metodologico ha portato a snaturare il tema di fondo proprio del DPRU, mentre in riferimento alla individuazione dei diversi ambiti di rigenerazione urbana viene rilevato che :

1. *gli stessi sono estesi a tutto il “territorio urbanizzato” e la notevole estensione degli stessi implica la disomogeneità tra i diversi tessuti individuati;*
2. *l'estensione degli ambiti potrebbe ingenerare false aspettative negli operatori;*
3. *in alcuni ambiti risultano inserite aree agricole , di cui viene richiesto lo stralcio;*
4. *in alcuni ambiti sono inserite aree non edificate, di cui viene richiesto lo stralcio;*
5. *la mancanza di una analisi puntuale e mirata delle criticità dei diversi ambiti e degli obiettivi di rigenerazione urbana a cui far riferimento per la redazione dei Programmi integrati di rigenerazione urbana;*

- l'osservazione n.2 riferisce che:

1. *l'integrazione nel paragrafo relativo alla valutazione del grado di attuazione del PRG operato nel DPRU, per il recepimento tra i riportati PdL vigenti ed efficaci del Piano di Lottizzazione relativo al Comparto 28 della zona C2 (approvato con DCC n.129 del 26.10.1999; convenzionato in data 27.02.2003); (punto A dell'osservazione);*
2. *il recepimento negli allegati grafici del DPRU dell'assetto viario complessivo previsto nel PdL del Comparto 28 (punto B dell'osservazione);*
3. *la rettifica nel DPRU dell'iff (indice di fabbricabilità fondiario) previsto per i “Servizi di quartiere” di cui all'art.26 delle NTA del PRG vigente (l'iff è erroneamente indicato in 0,03 mc/mq, anziché 3 mc/mq) (punto C dell'osservazione);*

- l'osservazione n. 3 riferisce che:

1. *l'integrazione nel paragrafo relativo alla valutazione del grado di attuazione del PRG operato nel DPRU, per il recepimento tra i riportati PdL vigenti ed efficaci del Piano di Lottizzazione relativo al Comparto 27 della zona C2 (approvato con DCC n.130 del 26.10.1999); (punto A dell'osservazione);*
2. *il recepimento negli allegati grafici del DPRU dell'assetto viario complessivo previsto nel PdL del*

Comparto 27 (punto B dell'osservazione);

- l'osservazione n.4 riferisce che:

1. l'integrazione nel paragrafo relativo alla valutazione del grado di attuazione del PRG operato nel DPRU, per il recepimento tra i riportati PdL vigenti ed efficaci del Piano di Lottizzazione relativo al Comparto 39 della zona C4 C4 (approvato con DCC n.243 del 24.01.1996); (punto A dell'osservazione);
2. il recepimento negli allegati grafici del DPRU dell'assetto viario complessivo previsto nel PdL del Comparto 39 (punto B dell'osservazione);

RIFERITO CHE

- Con nota prot. n.0029787 del 24/04/2018 il Servizio Urbanistica di questo Ente ha richiesto all'affidatario del servizio di produrre una relazione in riferimento alle Osservazioni pervenute;
- in riscontro alla richiesta in data 23/05/2018 prot. n.0036623 lo Studio associato Fuzio ha prodotto una relazione istruttoria sulle osservazioni presentate al DPRU adottato riportante alcune deduzioni tecniche circa il parziale accoglimento delle osservazioni;

CONSIDERATO CHE

- in riferimento alle **osservazioni N.2-3-4 di cui ai prott. 0007742, 007743 e 007745 del del 30/01/2018** le stesse si intendono superate in quanto oggetto di Delibera Commissariale n. 115 del 01/06/2018 "Dimensionamento pdl approvati nella macromaglia di prg tipizzata c2 e c4 posta a nord-est dell'abitato. Determinazioni.";
- in riferimento alla **osservazione n.1 di cui al prot.0007187 del 29/01/2018:**
 - a) relativamente al punto 3. che riferisce che in alcuni ambiti risultano inserite aree agricole, di cui viene richiesto lo stralcio, con nota del 20/12/2018 prot. n. 0091537, in accoglimento parziale delle osservazioni di cui al prot. 0007187, il Servizio urbanistica ha richiesto di escludere dalle perimetrazione degli ambiti le aree omogenee tipizzate E1 ed E2, come di fatto riportato nel DPRU trasmesso con nota prot. 004905 del 22 gennaio 2019;
 - b) relativamente ai punti 1.2.4 è opportuno rilevare che il D.P.R.U. in quanto documento di indirizzo e programmazione non conforma lo stato giuridico del territorio comunale e l'attuazione del DPRU avverrà mediante i PIRU (Programmi integrati di rigenerazione urbana) conformi o in variante al PRG secondo le procedure previste dall'art. 5 e 6 della LR 21/2008);

CONSIDERATO ALTRESI' CHE

- relativamente al punto 5. dell'**Osservazione n.1** che evidenzia la *manca di una analisi puntuale e mirata delle criticità dei diversi ambiti e degli obiettivi di rigenerazione urbana a cui far riferimento per la redazione dei Programmi integrati di rigenerazione urbana si riferisce che lo scopo principale dell'aggiornamento, acclarato nella D.C.C. n.61/2017, era quello di rendere il DPRU vigente coerente con le strategie del Programma Operativo Regionale Puglia 2014-2020 ed in particolare con l'asse XII "Sviluppo Urbano Sostenibile", al fine di perseguire il miglioramento della vivibilità e della sostenibilità delle aree urbane ponendo particolare attenzione alle fasce di popolazione più disagiate e marginali sotto il profilo socio-economico e con criticità connesse alla erogazioni di servizi pubblici;*
 - in particolare, a seguito di Bando pubblicato approvato con DGRn.650/2017 e pubblicato sul BURP n.59/2017 questo Ente ha redatto e candidato uno **Schema di strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile** coerente con il DPRU adottato con la richiamata Delibera di consiglio n. 61/2017, contenente obiettivi e criteri per uno sviluppo urbano sostenibile indirizzato alla costruzione di una nuova città pubblica mediante la valorizzazione e riqualificazione degli spazi pubblici;
 - lo Schema di Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile, approvato con Delibera Commissariale con i poteri della Giunta n.10/2017, rappresenta la strategia di attuazione di una politica di rigenerazione urbana contenente i criteri e principi attraverso i quali procedere alla formazione dei PIRU pubblici e privati attuativi del DPRU che miri a :

- *Sostenere l'efficienza energetica, la gestione intelligente dell'energia e l'uso dell'energia rinnovabile nelle infrastrutture pubbliche, compresi gli edifici pubblici, e nel settore dell'edilizia abitativa ; Promuovere strategie per basse emissioni di carbonio, inclusa la promozione della mobilità urbana multimodale sostenibile e di pertinenti misure di adattamento e mitigazione;*
 - *Promuovere investimenti destinati a far fronte a rischi specifici, garantendo la resilienza alle catastrofi e sviluppando sistemi di gestione delle catastrofi;*
 - *Investire nel settore dell'acqua per rispondere agli obblighi imposti dalla normativa dell'Unione in materia ambientale e per soddisfare le esigenze, individuate dagli Stati membri, di investimenti che vadano oltre tali obblighi;*
 - *Conservare, proteggere, promuovere e sviluppare il patrimonio naturale e culturale;*
 - *Sostenere la rigenerazione fisica, economica e sociale delle comunità sfavorite nelle aree urbane;*
 - *Ridurre i consumi energetici negli edifici e nelle strutture pubbliche o ad uso pubblico, residenziali e non, e integrare con fonti rinnovabili;*
 - *Aumentare la mobilità sostenibile nelle aree urbane ;*
 - *Ridurre il rischio idrogeologico;*
 - *Mantenere e migliorare la qualità dei corpi idrici;*
 - *Migliorare le condizioni e gli standard di offerta e fruizione del patrimonio nelle aree di attrazione naturale;*
 - *Ridurre il numero di famiglie con particolari fragilità sociali ed economiche in condizioni di disagio abitativo;*
 - *Aumentare la legalità nelle aree ad alta esclusione sociale e miglioramento del tessuto urbano nelle aree a basso tasso di legalità;*
- lo schema di Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile (Schema SISUS) è meritevole di divenire un Allegato del DPRU quale strategia di attuazione dei principi di rigenerazione urbana, da utilizzare quale criteri di formazione dei PIRU pubblici e privati attuativi del DPRU;

RITENUTO CHE

- che il D.P.R.U. redatto dallo Studio Fuzio Servizio Urbanistica è, integrato dello schema di SISUS e modificato delle componenti di cui alle note richiamate, composto da un book unico in formato cartaceo ed elettronico (pdf) allegato sotto la lettera **“A”** è **meritevole di approvazione definitiva**;

EVIDENZIATO che la Legge Regionale n. 21 del 29 Luglio 2008 all'art. 3 prevede che la procedura di approvazione è quella prevista dai commi 1,2,3 dell'art. 11 della L.R. 20/2001 e che l'organo competente è il Consiglio Comunale;

RAVVISATO che il DPRU, come la SISUS, è stato messo a punto con la partecipazione dei cittadini e che la L.R. prevede di tener conto anche delle proposte di intervento avanzate da altri soggetti pubblici e/o soggetti privati;

ATTESTATO, ai sensi dell'art.49 co.1 del TUEL, che il presente provvedimento non comporta oneri finanziari diretti o indiretti né incide sul patrimonio dell'Ente e pertanto non necessita di parere di regolarità contabile.

VERIFICATO ALTRESÌ CHE ai sensi e per gli effetti dell'art. 6 bis della Legge 241 del 1990, introdotto dall'art. 1, comma 41, della legge 07/11/2012, n. 190 e della Misura M06 del Piano triennale della prevenzione della Corruzione e Trasparenza adottato dal Comune di Altamura con D.G.C.n. 9/2018, non si rilevano conflitti di interesse, anche potenziale, relativamente al procedimento di cui all'oggetto, per il responsabile del procedimento ed il sottoscritto Dirigente;

Alla luce di quanto sopra esposto, si propone al Consiglio Comunale di adottare il presente provvedimento, salve diverse determinazioni del Consiglio Comunale;

IL DIRIGENTE DEL III SETTORE
Arch. Giovanni BUONAMASSA

Sulla scorta della relazione presentata dal dirigente sopra indicata;

- Ritenuto di provvedere in conformità;
- Vista la documentazione in essa richiamata;

VISTO il TUEL n. 267/2000;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTO l'art. 6 bis delle Legge 241/1990;

VISTO i vigenti regolamenti comunali;

VISTO LA L.R. 56/1980, L.R. 20/2001, L.R. 21/2008;

VISTO il parere espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. in ordine alla regolarità tecnica del Dirigente del Settore: “ *si attesta la regolarità tecnica* ”;

VISTO ed applicato l'art 115 del Regolamento di Organizzazione e Funzionamento del Consiglio Comunale e delle Commissioni Consiliari e dato atto che le votazioni avvengono a mezzo dell'impianto automatico di cui la sala consiliare è dotato;

VISTO l'esito della votazione effettuata dai 22 consiglieri presenti al momento della votazione assenti 3 (Lorusso T., Lorusso L., Scarabaggio) che ha riportato il seguente risultato proclamato dal presidente

FAVOREVOLI	16
ASTENUTI	6 (Difonzo, Gallo, Laterza, Marroccoli, Miglionico, Saponaro)
CONTRARI	//

DELIBERA

- la premessa costituisce parte integrante e sostanziale del provvedimento e si ha qui per richiamata per essere specificamente approvata;

1. PRENDERE ATTO CHE il provvedimento di adozione di cui alla Delibera di C.C. n.61/2017 è stato reso pubblico, come previsto dalla procedura di cui all'art. 11 della L.R. n.20/2001, e che durante il periodo di pubblicazione sono pervenute le seguenti osservazioni:

1. Osservazioni per il movimento ABC, prot. 0007187 del 29/01/2018;
2. Osservazioni sig. Incampo Pasqua, sig. Berloco Antonia, sig. Sanrocco Domenico, prot. 0007745 del 30/01/2018;
3. Osservazioni sig. Sanrocco Francesco Paolo, sig. Sanrocco Giuseppe, sig.ra Incampo Caterina prot.0007742 del 30/01/2018;
4. Osservazioni sig. Sanrocco Domenico, sig.ra Incampo Elisabetta prot. 0007743 del 30/01/2018;

2. DARE ATTO CHE le osservazioni di cui ai prott. 0007742, 007743 e 007745 del 30/01/2018 sono da ritenersi superate in quanto oggetto di Delibera Commissariale n. 115 del 01/06/2018

“Dimensionamento pdl approvati nella macromaglia di prg tipizzata C2 e C4 posta a nord-est dell’abitato. Determinazioni.”

3. ACCOGLIERE parzialmente le osservazioni di cui al prot. 0007187:

- escludendo dalle perimetrazioni degli ambiti le aree omogenee tipizzate E1 ed E2;
- - allegando al DPRU lo Schema di Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) di cui alla Delibera commissariale n.10/2017 che contiene i principi e criteri per uno sviluppo sostenibile della città di Altamura a cui le successive proposte di PIRU dovranno attenersi in sede di formazione e valutazione;

4. APPROVARE definitivamente il D.P.R.U. (Documento Programmatico di Rigenerazione Urbana) redatto dallo Studio Fuzio di cui al prot. 004905 del 22 gennaio 2019 contenente le modifiche in premessa riportate;

5. PRENDERE ATTO E APPROVARE lo Schema di Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS) di cui alla Delibera commissariale n.10/2017 quale allegato al Documento Programmatico della Rigenerazione Urbana, rappresentante la strategia di attuazione del Documento;

6. DARE ATTO che le conseguenti proposte di intervento ovvero i P.I.R.U. (Programmi Integrati di Rigenerazione Urbana) proposte da altri soggetti pubblici e/o privati devono essere coerenti agli ambiti tipologici esemplificativamente individuati ed agli obiettivi del presente DPRU e dovranno attenersi ai criteri di sviluppo sostenibile contenuti nello Schema di Strategia Integrata di Sviluppo Urbano Sostenibile (SISUS), allegato e parte integrante del DPRU;

7. DICHIARARE, stante l’urgenza, il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell’art. 134 del D.Lgs. 267/2000 a seguito di apposita votazione effettuata dai 22 consiglieri presenti al momento della votazione, assenti 3 (Lorusso L., Lorusso T., Scarabaggio) che ha riportato il seguente risultato proclamato dal presidente

FAVOREVOLI	16
ASTENUTI	6 (Difonzo, Gallo, Laterza, Marroccoli, Miglionico, Saponaro)
CONTRARI	//



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2019 / 14**

Ufficio Proponente: **URBANISTICA**

Oggetto: **L.R. 21/2008. AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO PROGRAMMATICO DI RIGENERAZIONE URBANA DI CUI ALLA DCC49/2013. APPROVAZIONE DEFINITIVA DPRU E APPROVAZIONE SISUS**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (URBANISTICA)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Si attesta la regolarità tecnica.

Data 23/01/2019

Il Responsabile di Settore
Buonamassa

Parere Contabile

URBANISTICA

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere -----.

Sintesi parere: Parere Non Necessario

Data 23/01/2019

Responsabile del Servizio Finanziario
Buonamassa

Il presente verbale letto, confermato e sottoscritto nei modi di legge.

IL VICE SEGRETARIO

Ten.Col.Avv. Michele MAIULLARI

IL PRESIDENTE

Rag. Dionigi LOIUDICE

**VISTO PER LA CONFERMA DEI PARERI DI REGOLARITÀ TECNICA
E CONTABILE, AI SENSI DELL'ART. 49, COMMA 1° DEL D.LGS.
18.8.2000 n° 267.**

Il dirigente del Servizio
Arch. Giovanni Buonamassa

Il dirigente del Servizio Finanziario
Dott. Francesco FAUSTINO

N°..... *reg. pubb.*

Il Servizio Segreteria, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- viene affissa all'albo Pretorio dal _____ al _____ per 15 giorni consecutivi come prescritto dall'art. 124, I° comma, del T.U.E.L. approvato con il D.Lgs.18.8.2000, n.267.

Altamura,

Il messo comunale

IL FUNZIONARIO
dott. Carlo Carretta

Il Servizio Segreteria, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata dichiarata immediatamente eseguibile;

è divenuta esecutiva il decorsi 10 giorni dalla pubblicazione;

Altamura,

IL FUNZIONARIO
dott. Carlo Carretta